



# ÉLECTIONS PROFESSIONNELLES DANS LA FONCTION PUBLIQUE 2018

6  
DÉCEMBRE  
2018

## Réunion du 24 mai 2019 relative au bilan des élections de 2018



MINISTÈRE  
DE LA TRANSITION  
ÉCOLOGIQUE ET SOLIDAIRE  
[www.ecologique-solidaire.gouv.fr](http://www.ecologique-solidaire.gouv.fr)

MINISTÈRE  
DE LA COHÉSION  
DES TERRITOIRES  
[www.cohesion-territoires.gouv.fr](http://www.cohesion-territoires.gouv.fr)

# Ordre du jour

- Bilan genré
- Retour d'expérience : résultats de l'enquête réalisée auprès des services des MTES et MCTRCT



# 1- Bilan genré des élections



MINISTÈRE  
DE LA TRANSITION  
ÉCOLOGIQUE ET SOLIDAIRE  
[www.ecologique-solidaire.gouv.fr](http://www.ecologique-solidaire.gouv.fr)

MINISTÈRE  
DE LA COHÉSION  
DES TERRITOIRES  
[www.cohesion-territoires.gouv.fr](http://www.cohesion-territoires.gouv.fr)

# 1- Bilan genré des élections

## Quelques points de repère

<b>Instances</b>	<b>Part de femmes dans l'effectif</b>	<b>Part de femmes élues</b>	<b>Part de femmes élues parmi les titulaires</b>
CTM	39,07 %	33,33 %	33,33 %
CT des SD	34,58 %	34 %	33,99 %
CT des EP	43,83 %	39 %	38,81 %
CT et CTS d'AC	47,98 %	41 %	39,66 %

# 1- Bilan genré des élections

## Services déconcentrés

Instances	Part de femmes dans l'effectif	Part de femmes élues	Part de femmes élues parmi les titulaires
CT des DREAL	50,61 %	45,91 %	49,09 %
CT des DIR	12,43 %	16,16 %	16,16 %
CT des DIRM	28,95 %	28,79 %	30,30 %
CT des SD d'Outre-mer	44,26%	43,04 %	37,97 %

# 1- Bilan genré des élections

## Établissements publics

Instances	Part de femmes dans l'effectif	Part de femmes élues	Part de femmes élues parmi les titulaires
CT des agences de l'eau	58,61%	46,43 %	46,43 %
CT AFB	35,58 %	30 %	30 %
CT ONCFS	23,13%	10 %	10 %
CT IFSTTAR	40,17%	50 %	50 %
CT Météo-France	30,25 %	30 %	30 %
CT IGN	34,08 %	50 %	50 %
CT VNF	22,17 %	10 %	10 %
CT CEREMA	36,17 %	30 %	30 %

## 2- Retour d'expérience : résultats de l'enquête réalisée auprès des services



MINISTÈRE  
DE LA TRANSITION  
ÉCOLOGIQUE ET SOLIDAIRE  
[www.ecologique-solidaire.gouv.fr](http://www.ecologique-solidaire.gouv.fr)

MINISTÈRE  
DE LA COHÉSION  
DES TERRITOIRES  
[www.cohesion-territoires.gouv.fr](http://www.cohesion-territoires.gouv.fr)

## 2- Retour d'expérience : résultats de l'enquête réalisée auprès des services

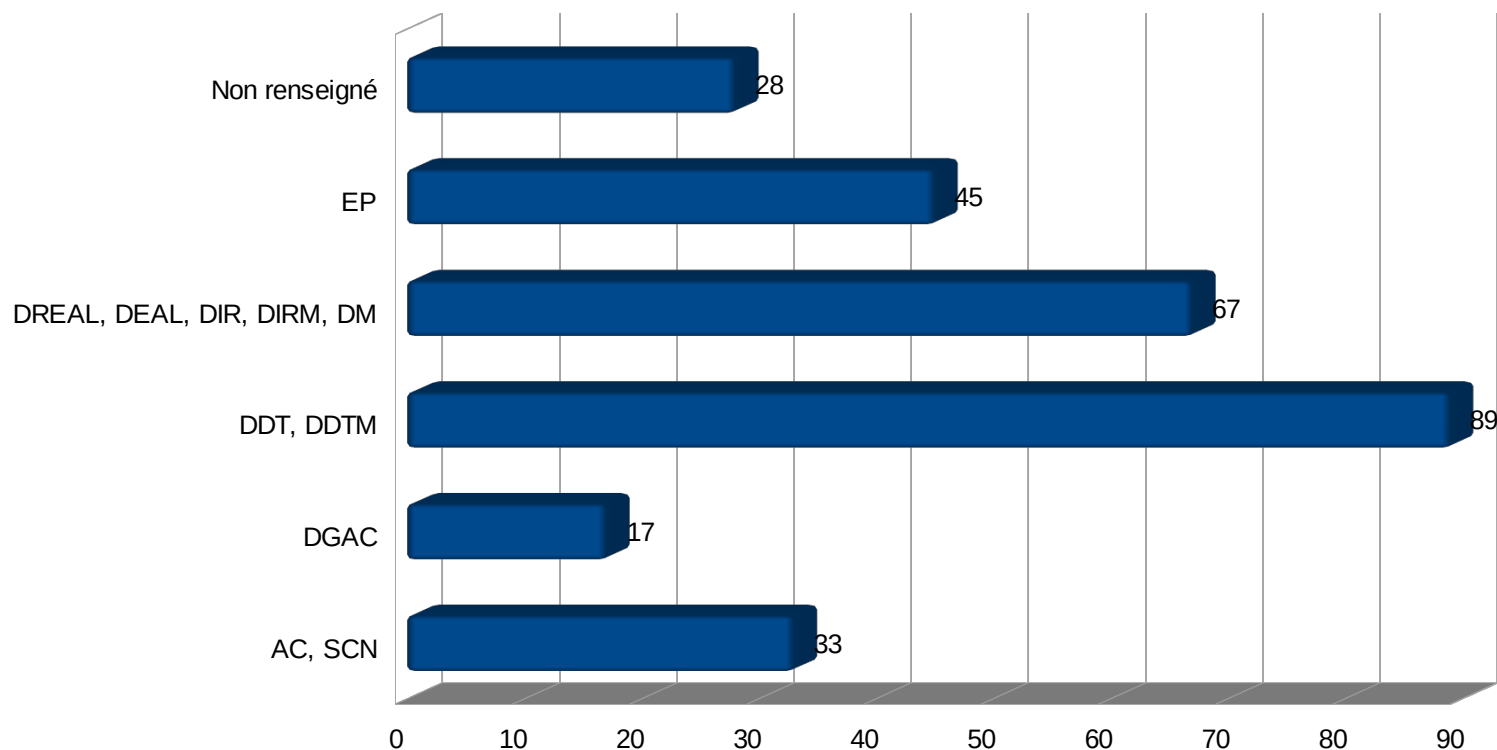
- Enquête réalisée entre le 17 décembre 2018 et le 20 janvier 2019
- Destinataires du questionnaire : les 520 correspondants Élections et ElecproRH en charge de l'organisation des Élections 2018 dans les DREAL, DEAL, DIR, DIRM, DM, DDT, DDTM, DGAC, AC, SCN et SCT, EP
- Nombre de correspondants ayant répondu au questionnaire : 251, soit un taux de réponse de 48 %.





## 2- Retour d'expérience : résultats de l'enquête réalisée auprès des services

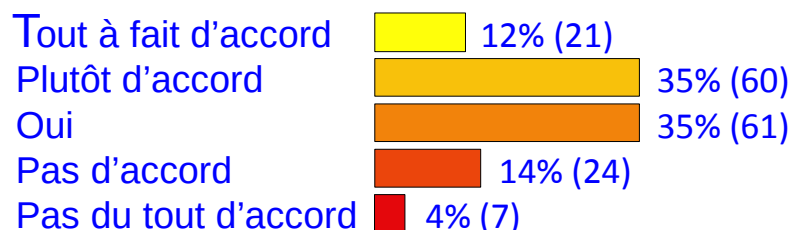
### Nombre de réponses et répartition des réponses par nature de services



## 2- Retour d'expérience : résultats de l'enquête réalisée auprès des services

### Question 1 : Les actions de communication destinées aux électeurs ont-elles été pertinentes et bien conduites ?

Note : 3,37 / 5



#### Points positifs, bonnes pratiques à reproduire :

- ★ Mails d'information et de rappel à tous les agents (20 fois)
- ★ Affiches, fiche "Pourquoi je vote", notice plutôt bien faits, pertinents et efficaces (10 fois)

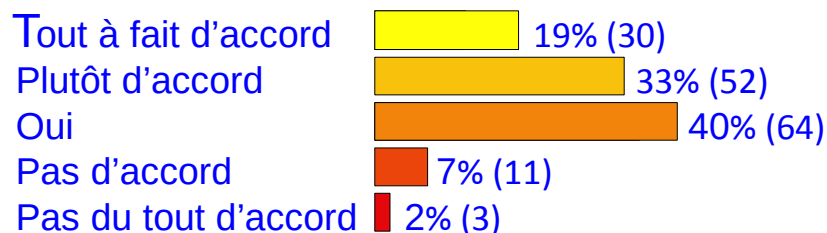
#### Les points négatifs, les expériences à ne pas reproduire, les points à améliorer :

- ◆ Dans la notice de vote, les électeurs ont eu parfois du mal à comprendre les modalités des votes par correspondance : vote par correspondance impératif ou vote à l'urne à prévoir par correspondance car électeur absent le jour du vote. (12 fois)

## 2- Retour d'expérience : résultats de l'enquête réalisée auprès des services

### Question 2 : La préparation de la cartographie des bureaux de vote s'est-elle bien déroulée ?

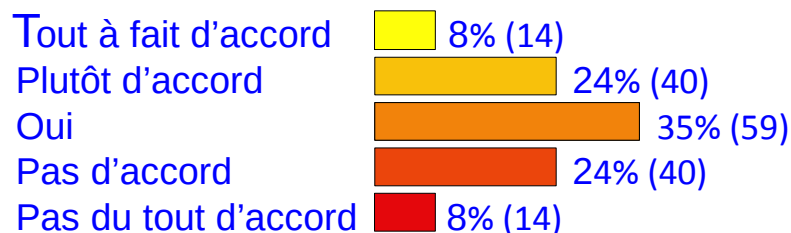
Note : 3,59 / 5



## 2- Retour d'expérience : résultats de l'enquête réalisée auprès des services

### Question 3 : L'opération d'établissement et de fiabilisation des listes électorales s'est-elle bien déroulée ?

Note : 3,00 / 5



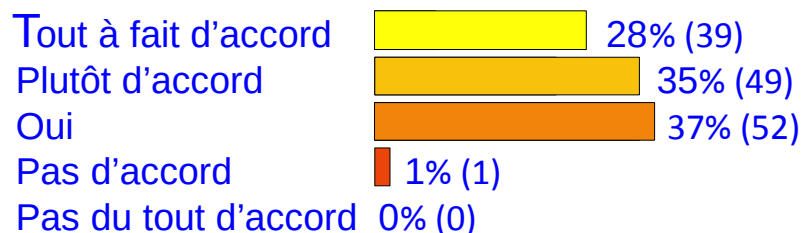
### Les points négatifs, les expériences à ne pas reproduire, les points à améliorer

- ◆ Les mêmes corrections ont dû être transmises plusieurs fois avant d'être prises en compte (40 fois)
- ◆ De trop nombreux allers-retours avec notre ZGE, RS, SIAS, sans oublier les interlocuteurs des autres ministères (DRAAF, SPM...) (18 fois)

## 2- Retour d'expérience : résultats de l'enquête réalisée auprès des services

### Question 4 : La gestion des candidatures des organisations syndicales s'est-elle bien déroulée ?

Note : 3,89 / 5



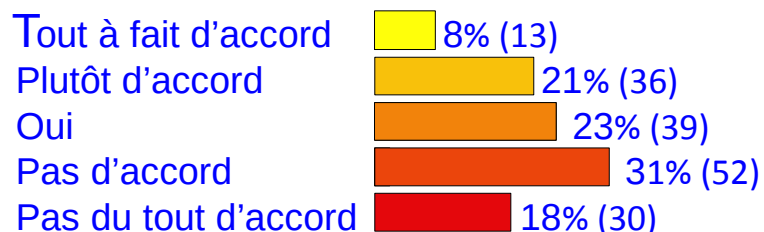
### Points positifs, bonnes pratiques à reproduire :

★ L'instruction et les documents mis à disposition par la DRH très clairs (modèles types de PV et d'arrêtés, fiches de vérification ... ) (13 fois)

## 2- Retour d'expérience : résultats de l'enquête réalisée auprès des services

### Question 5 : La préparation du matériel de vote et l'établissement du plan de routage se sont-ils bien déroulés ?

Note : 2,71 / 5



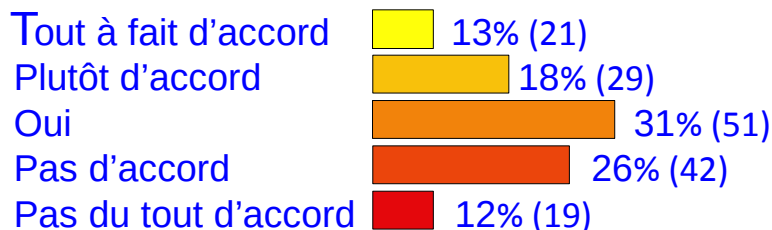
### Les points négatifs, les expériences à ne pas reproduire, les points à améliorer

- ◆ Délai insuffisant pour transmettre le matériel de vote aux agents (notamment DOM, personnels ayant des cycles atypiques) et être en mesure de réadresser les kits en cas de dysfonctionnement. Recevoir le matériel de vote au moins 3 semaines avant les élections. (41 fois)
- ◆ Retard de livraison par rapport au calendrier affiché, les kits de vote sont arrivés bien trop tardivement pour que la distribution soit effectuée de manière sereine (39 fois)
- ◆ Manque de kits de vote ou kits incomplets, on doit se débrouiller avec les autres services ou faire des reprographies locales (22 fois)

## 2- Retour d'expérience : résultats de l'enquête réalisée auprès des services

### Question 6 : La diffusion du matériel de vote s'est-elle bien déroulée ?

Note : 2,94 / 5



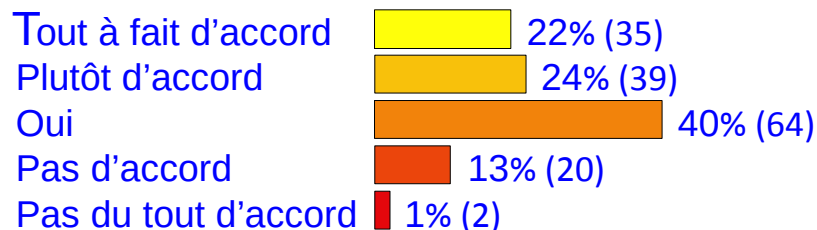
### Les points négatifs, les expériences à ne pas reproduire, les points à améliorer

- ◆ Du fait des retards de réception du matériel (non respect du calendrier prévu), surcoûts pour le ré-acheminement aux agents, obligation de distribution dans l'urgence avec des délais de route importants et du stress pour la distribution (37 fois)
- ◆ Réception du matériel trop tardive qui a conduit certains agents à refuser le matériel ou à ne pas permettre sa distribution aux agents. Certains kits sont arrivés trois jours avant le scrutin ! (21 fois)
- ◆ Matériel non reçus ou Kits non conformes, d'où une diffusion dans l'urgence ou au contraire certains agents ont reçu le matériel en double, par courrier et pas le bureau RH ! (13 fois)

## 2- Retour d'expérience : résultats de l'enquête réalisée auprès des services

### Question 7 : Le vote par correspondance s'est-il bien déroulé ?

Note : 3,53 / 5



### Les points négatifs, les expériences à ne pas reproduire, les points à améliorer

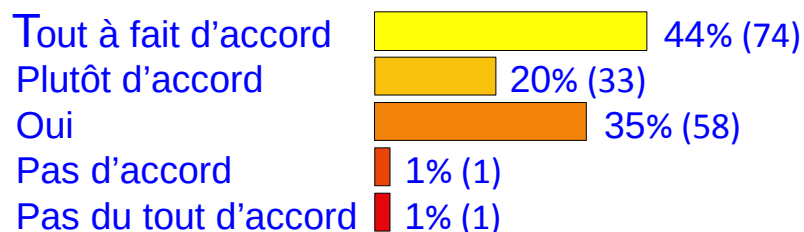
- ◆ La transmission des kits par l'administration centrale s'est fait beaucoup trop tard !!! Cela est particulièrement handicapant pour les services interrégionaux qui votent par correspondance. Cela a engendré beaucoup de stress localement et des réceptions hors délais pour la prise en compte des votes. Nombreux retours hors délais pour les DOM TOM. (13 fois)



## 2- Retour d'expérience : résultats de l'enquête réalisée auprès des services

### Question 8 : Le vote à l'urne s'est-il bien déroulé ?

Note : 4,07 / 5



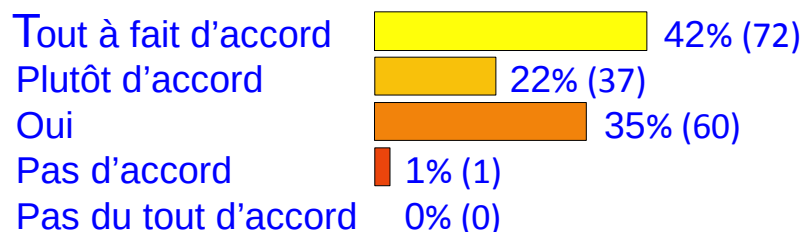
### Les points négatifs, les expériences à ne pas reproduire, les points à améliorer

- ◆ Lourd à organiser pour les fonctions support et très mobilisant pour un flux limité de votants. Cela demande beaucoup d'agents pour réaliser cette étape cruciale. Le travail habituel RH est négligé ce qui est préjudiciable aux agents au quotidien. (13 fois)
- ◆ Vote électronique à généraliser : gains de temps, réduction des coûts, plus grande fiabilité. Il faciliterait le vote des agents et augmenterait le taux de participation. La dématérialisation est possible dans d'autres ministères (MI, Éducation Nationale, Ministère des finances, etc..) mais pourquoi pas chez nous ? (13 fois)

## 2- Retour d'expérience : résultats de l'enquête réalisée auprès des services

### Question 9 : Le dépouillement des votes s'est-il bien déroulé ?

Note : 4,05 / 5



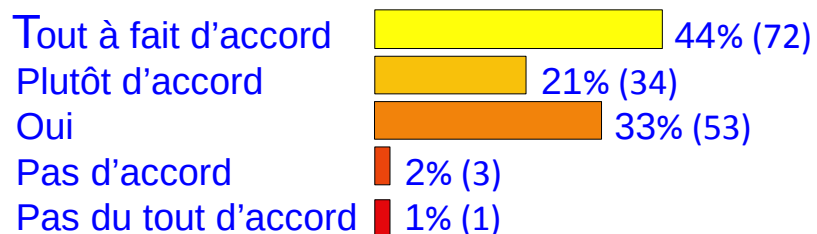
### Points positifs, bonnes pratiques à reproduire :

- ★ Les outils de dépouillement étaient efficaces et de qualité : fiche de procédure simple et claire, modèle PV, fiches de comptage et tableau de décompte pour définir les sièges (14 fois)
- ★ Mobilisation positive et constructive des OS. Bon état d'esprit (12 fois)

## 2- Retour d'expérience : résultats de l'enquête réalisée auprès des services

### Question 10 : La transmission des résultats après dépouillement s'est-elle bien déroulée ?

Note : 4,06 / 5



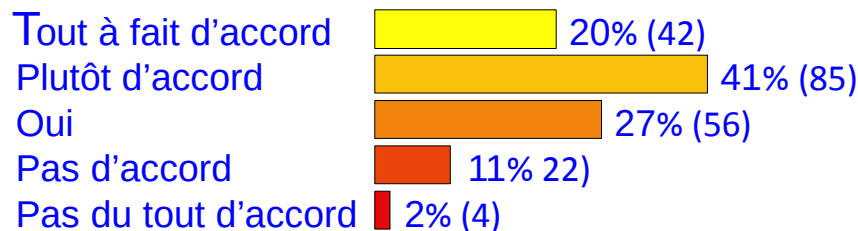
### Points positifs, bonnes pratiques à reproduire :

- L'application ElecProRH est satisfaisante, pratique, ergonomique, simple, rapide et facile à utiliser. (50 fois)
- L'application ElecProRH a bien fonctionné. Les transmissions se sont bien passées. (15 fois)
- Remontée rapide des résultats (16 fois)

## 2- Retour d'expérience : résultats de l'enquête réalisée auprès des services

### Question 11 : De façon globale, les élections 2018 se sont-elles bien déroulées ?

Note : 3,67 / 5



### Points positifs, bonnes pratiques à reproduire :

- ★ Les appuis de la ZGE (26 fois)
- ★ L'outil de remontée des résultats (25 fois)
- ★ Les circulaire et fiches pratiques de mise en œuvre des élections (15 fois)
- ★ La préparation des Kits électeur au niveau local (13 fois)
- ★ Les échanges avec l'équipe élection nationale (11 fois)
- ★ L'organisation mise en œuvre localement (11 fois)

## 2- Retour d'expérience : résultats de l'enquête réalisée auprès des services

**Question 11 : De façon globale, les élections 2018 se sont-elles bien déroulées ?**

**Les points négatifs, les expériences à ne pas reproduire, les points à améliorer :**

- ◆ Le gaspillage de papier (73 fois)
- ◆ Les délais trop contraints (60 fois)
- ◆ Passer au vote électronique et à la dématérialisation complète des élections (58 fois)
- ◆ La liste des électeurs (très nombreux champs pas tous utiles, trop nombreuses vérifications, retours qui ne sont pas tous pris en compte) (25 fois)
- ◆ La livraison trop tardive du matériel de vote (23 fois)
- ◆ Le manque de coordination et d'harmonisation entre DSAF, MTES, MAA, MI : produire une note de gestion unique (22 fois)

## 2- Retour d'expérience : résultats de l'enquête réalisée auprès des services

### En synthèse de l'enquête

#### Les points positifs :

- ★ La communication aux agents
- ★ La préparation de la cartographie des bureaux de vote
- ★ La gestion des candidatures des organisations syndicales
- ★ Les instructions, modèles-types, fiches de procédure mis à disposition des services par la DRH
- ★ Le vote à l'urne
- ★ Le dépouillement des votes
- ★ La remontée des résultats via l'application ElecProRH

## 2- Retour d'expérience : résultats de l'enquête réalisée auprès des services

### En synthèse de l'enquête

#### Les points qui ont posé problème :

- ◆ La réception trop tardive du matériel de vote par les services et le non respect du calendrier prévu
  - délais insuffisants laissés aux services pour diffuser le matériel en vote aux agents (notamment dans les DOM) et pour réadresser les kits en cas de dysfonctionnement
  - travail dans le stress et l'urgence
- ◆ Les erreurs sur le matériel de vote adressé (kits incomplets)
- ◆ Le gaspillage de papier
- ◆ La mise au point de la liste des électeurs
- ◆ L'insuffisante coordination entre DSAF, MTES, MAA et MI
- ◆ La lourdeur de l'organisation du vote à l'urne

# Rétro planning des opérations

	Action	Date limite prévisionnelle	Date limite effective
1	Envoi par les OS des maquettes de professions de foi	15 octobre 2018	30 octobre 2018
2	Envoi des BAT de profession de foi à KOBA	19 octobre	30 octobre
3	Validation des BAT de professions de foi (en relation avec les organisations syndicales)	23 octobre	07 novembre
4	Lancement des impressions des professions de foi	24 octobre	10 novembre
5	<b>Date limite réglementaire de dépôt des candidatures</b>	<b>25 octobre</b>	
6	<b>Date limite de validation des listes de candidatures</b>	<b>6 novembre</b>	
7	Envoi à KOBA des listes de candidats pour la réalisation des bulletins de vote	6 novembre	6 novembre
8	Envoi des BAT numériques de bulletin de vote par KOBA	8 novembre	12 novembre
9	Validation des BAT numériques de bulletin de vote (en relation avec les organisations syndicales)	9 novembre	16 novembre
10	Lancement des impressions des Bulletins de vote	9 novembre	16 novembre
11	Assemblage – Mise sous pli du matériel de vote par KOBA	Du 10 au 15 novembre	Du 15 au 19 novembre
12	Validation par la DRH du BAT des kits de matériel de vote	9 novembre	19 novembre
13	Envoi du matériel de VPC et professions de foi au domicile des électeurs (DOM)	15 novembre	20 novembre
14	Envoi du matériel de VPC et professions de foi au domicile des électeurs (Métropole)	16 novembre	23 novembre
15	Envoi des kits de vote à l'urne dans les services et EP	16 novembre	23 novembre
16	Réception des kits de vote à l'urne par les services		30 novembre
17	<b>SCRUTIN</b>	<b>06/12/18</b>	



**Nous vous remercions pour  
votre attention**



MINISTÈRE  
DE LA TRANSITION  
ÉCOLOGIQUE ET SOLIDAIRE  
[www.ecologique-solidaire.gouv.fr](http://www.ecologique-solidaire.gouv.fr)

MINISTÈRE  
DE LA COHÉSION  
DES TERRITOIRES  
[www.cohesion-territoires.gouv.fr](http://www.cohesion-territoires.gouv.fr)